

Nazwa dokumentu: Opis założeń projektu informatycznego pn. „ <i>Patrimonium – Czasopisma. Źródła badań</i> ” - wnioskodawca: Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, beneficjent: Biblioteka Narodowa					
Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	Uwaga ogólna	Jako wnioskodawcę wskazano Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Powinien być Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
2.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	<p>W tym punkcie należy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wyjaśnić wszystkie zagadnienia, o których mowa w celu przedsięwzięcia i wyjaśnić czym są produkty, o których w mowa w pkt 2.2-2.4; • opisać jak produkty niniejszego przedsięwzięcia wpływają na problemy i braki, z którymi w obecnym stanie borykają się interesariusze nie mając ich do dyspozycji, wyjaśniając budowę nowych lub modyfikację, np. systemów teleinformatycznych lub ich modułów, rejestrów, e-usług, API. <p>Istnienie rozbieżności między stanem istniejącym a oczekiwanym decyduje bowiem o zasadności realizacji projektu.</p> <p>Informacje w części opisowej nie powinny powtarzać się w tabeli dot. interesariuszy w kolumnie „Zidentyfikowany problem” ani w pkt. 1.2.</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
3.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	<p>W tabeli interesariuszy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Należy prezentować rozłączne grupy interesariuszy – żaden z przedstawicieli jednej grupy nie powinien być ujęty innej grupie. Z przedstawionych informacji wynika jednak, że biblioteki zostały ujęte zarówno w grupie „Instytucje nauki, kultury i edukacji”, jak i w grupie „Biblioteki i pracownicy informacji naukowej”. • W kolumnie „Zidentyfikowany problem”: <ul style="list-style-type: none"> ○ Zidentyfikowane problemy sugerują wymieniać w punktach, rozpoczynając nazwy każdego problemu od sformułowań typu „brak...”, „niewystarczający...”, „ograniczony...”. ○ Dla części interesariuszy określono potrzeby, które należy przeformułować na opisy problemów. • W kolumnie „Szacowana wielkość grupy”: 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			<ul style="list-style-type: none"> ○ Dla każdej z grup należy wskazać wyłącznie wartość liczbową, której nie podano dla części interesariuszy lub podano zbyt mało precyzyjne oszacowanie / dodatkowe informacje, które są w tym polu nadmiarowe. ○ Należy usunąć zwroty „ok.” – ponieważ wielkość grupy co do zasady jest określona szacunkowo. 		
4.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Cel nr 1 ma charakter produktowy („digitalizacja, opracowanie i udostępnienie”), a nie opisuje zmiany stanu lub efektu społecznego. Sugeruję przeformułowanie celu, np. na „Zwiększona dostępność i możliwość ponownego wykorzystania zasobów naukowych Biblioteki Narodowej”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
5.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Należy rozważyć połączenie celów, które są merytorycznie zbieżne i wykazanie w ramach jednego celu kilku wskaźników.		
6.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	W wierszu „Wartość aktualna i docelowa KPI” dla wszystkich wymienionych w dokumencie wskaźników należy podać informacje pogrupowane wg formatu: <ul style="list-style-type: none"> • KPI 1: ... <ul style="list-style-type: none"> – wartość aktualna: ... – wartość docelowa: ... • KPI 2: ... <ul style="list-style-type: none"> – wartość aktualna: ... – wartość docelowa: ... 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
7.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Należy dodać wskaźnik „Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych”. Wartość docelowa tego wskaźnika w Państwa wypadku powinna wynosić 1, ponieważ zgodnie z definicją wskaźnika: „Do wskaźnika wlicza się takich beneficjentów, jak np.: administracja rządowa, wymiar sprawiedliwości, prokuratura (czyli podmioty publiczne)”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
8.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Należy rozważyć dodanie wskaźników: <ul style="list-style-type: none"> • Wartość usług, produktów i procesów cyfrowych opracowanych dla przedsiębiorstw; • Liczba rozwiązań wykorzystujących informacje sektora publicznego/dane prywatne; • Liczba pracowników IT objętych wsparciem szkoleniowym (w podziale na płeć: K, M) – jeśli będą szkolenia; • Liczba pracowników nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym (w podziale na płeć: K, M) – jeśli będą szkolenia; • Liczba platform udostępniania dokumentów zawierających informacje sektora publicznego/dane prywatne; • Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API; • Liczba utworzonych API; 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			<ul style="list-style-type: none"> Liczba wygenerowanych kluczy API. 		
9.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Należy skorygować nazwę wskaźnika „Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego”. Właściwa nazwa to „Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego/dane prywatne”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
10.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Należy skorygować nazwę wskaźnika „Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego”. Właściwa nazwa to „Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego/dane prywatne”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
11.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Należy skorygować nazwę wskaźnika „Liczba uruchomionych lub zmodernizowanych systemów teleinformatycznych” na „Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
12.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Należy skorygować nazwę wskaźnika „Rozmiar udostępnionych on-line informacji sektora publicznego”. Właściwa nazwa to „Rozmiar udostępnionych on-line informacji sektora publicznego/danych prywatnych”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
13.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Należy skorygować nazwę wskaźnika „Rozmiar zdigitalizowanych informacji sektora publicznego” właściwa nazwa to „Rozmiar zdigitalizowanych informacji sektora publicznego/danych prywatnych”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
14.	RA IT	2.1 Cele i korzyści wynikające z projektu	W Opisie stanu obecnego wskazano, że za pośrednictwem serwisu POLONA Biblioteka Narodowa obecnie udostępnia już ok. 1.6 mln. Dokumentów. Dla Celu -2 – jako cel strategiczny wskazano zwiększenie dostępności cyfrowej zasobów. Dla KPI 2 i KPI 3 wskazano wartość początkową 0 a jako docelową 100 000. Prawidłowe określenie KPI powinno uwzględniać jako wartość początkową już zdigitalizowane i udostępniane dokumenty. Należy dokonać korekty KPI2 i KPI3, o ile jest to zgodne z wymaganiami określonymi w ramach źródła finansowania	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
15.	RA IT	2.1 Cele i korzyści wynikające z projektu	W Opisie stanu obecnego wskazano, że za pośrednictwem serwisu POLONA Biblioteka Narodowa obecnie udostępnia już ok. 1.6 mln. dokumentów. Jako Cel -4 –wskazano zwiększenie rozmiaru zdigitalizowanych informacji. Dla KPI 4 wskazano wartość początkową 0 a jako docelową 10,5 TB. Prawidłowe określenie KPI powinno uwzględniać jako wartość początkową rozmiar już zdigitalizowanych dokumentów. Należy dokonać korekty KPI4, o ile jest to zgodne z wymaganiami określonymi w ramach źródła finansowania	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
16.	RA IT	2.1 Cele i korzyści wynikające z projektu	W Opisie stanu obecnego wskazano, że za pośrednictwem serwisu POLONA Biblioteka Narodowa obecnie udostępnia już ok. 1.6 mln. dokumentów. Jako Cel -5 wskazano zwiększenie rozmiaru udostępnionych informacji. Dla KPI 5 wskazano wartość początkową 0 a jako docelową 3,3 TB. Prawidłowe określenie KPI powinno uwzględniać jako wartość początkową rozmiar już udostępnionych dokumentów. Należy dokonać korekty KPI5, o ile jest to zgodne z wymaganiami określonymi w ramach źródła finansowania	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

17.	RA IT	2.1 Cele i korzyści wynikające z projektu	Jako Cel 4 – wskazano zwiększenie rozmiaru zdigitalizowanych informacji. Dla KPI 4 wskazano wartość docelową 10,5 TB, natomiast dla KPI 5 wskazano wartość docelową 10,5 TB. Dla KPI 2 i KPI 3 wskazano tożsamą liczbę dokumentów zdigitalizowanych i udostępnionych. Należy wyjaśnić skąd wynika różnica pomiędzy rozmiarem dokumentów zdigitalizowanych a rozmiarem dokumentów udostępnionych	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	
18.	RA IT	2.1 Cele i korzyści wynikające z projektu	Należy prezentować informację dla poszczególnych KPI w wierszu „Metoda pomiaru KPI”, przy czym zgodnie z opisem na wzorze formularza dla każdego wskaźnika odrębnie należy określić: <ul style="list-style-type: none"> • metodę oraz sposób pomiaru KPI, np. szacunek na podstawie danych zastanych, badanie ewaluacyjne ilościowe, badanie ewaluacyjne jakościowe • wskazać źródło danych np. baza danych systemu, BDL GUS, odpowiedzi/opinie interesariuszy, dokumentacja projektowa, raport z realizacji, protokół odbioru systemu, albo inny dokument, który to potwierdzi wartość wskaźnika oraz • częstotliwość pomiaru oraz wskazanie w Metodzie pomiaru KPI, kiedy planowany jest pomiar docelowej wartości wskaźnika np. jednorazowo w dniu zakończenia projektu mając na uwadze wykazaną planowaną docelową wartość wskaźnika KPI.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
19.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Nie wykazano wskaźników jakościowych, które pozwolą na właściwą ocenę efektów projektu, które m.in. w zakresie digitalizacji i udostępniania zasobów: <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzą wysoką jakość kopii cyfrowych realizowanych w ramach procesu digitalizacji (wskaźnik produktu/celu) • pozwalają na monitorowanie popularności platformy udostępniania poprzez coroczne sprawdzanie ilości odsłon/pobrań zdigitalizowanych i udostępnionych dokumentów (wskaźnik rezultatu) • wykażą wysoką wydajność budowanego systemu oraz związanej z nim infrastruktury (wskaźnik produktu/celu) umożliwią uzyskanie odpowiednich certyfikatów potwierdzających wysoką jakość zbiorów, systemów oraz procedur zbierania, przechowywania i przetwarzania danych (wskaźnik rezultatu)	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
20.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Niewłaściwie określone Cele strategiczne. W celach strategicznych: <ul style="list-style-type: none"> • należy podać: <ul style="list-style-type: none"> ○ w realizację którego dokumentu strategicznego (strategii rozwoju, programu strategicznego lub innych dokumentów strategicznych dla realizującego projekt); ○ a w ramach tego - w realizację jakiego celu strategicznego wpisuje się cel projektu, właściwych z punktu widzenia rozwiązywanych problemów. 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			<ul style="list-style-type: none"> • należy wymienić obowiązujące na dzień opracowywania dokumentu strategie, programy strategiczne lub inne, dotyczące organizacji dokumenty strategiczne np. statut, w które wpisuje się dany cel projektu. <ul style="list-style-type: none"> ○ Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030); cel szczegółowy III: Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu, Obszar: E-Państwo, • wymagane jest wymienienie przynajmniej jednego dokumentu strategicznego o charakterze strategii lub programu strategicznego, • nie należy wymieniać ustawy, rozporządzenia, uchwały, zarządzenia, które nie należą do dokumentów strategicznych, o którym mowa w tym punkcie. 		
21.	RA IT	2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby	<p>W kolumnie „Rodzaj informacji/zasobów” nazwy informacji/zasobów sugeruje się zaprezentować w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Zdigitalizowane i udostępnione...” (jeśli zasób będzie digitalizowany i jednocześnie udostępniony w ramach projektu); • „Udostępnione...” (jeśli zasób nie będzie digitalizowany w ramach projektu, ale będzie udostępniony); • „Zdigitalizowane...” (jeśli zasób będzie digitalizowany, ale nie będzie udostępniony w ramach projektu). <p>Wszelkie dodatkowe informacje są nadmiarowe.</p> <p>Ponadto dla pozycji „Pliki OCR...” należy podać wartość liczbową w kolumnie „Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)”.</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
22.	RA IT	2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby	Proszę o wyjaśnienie o jakich dokumentach jest mowa w pkt 2.1 w kontekście dokumentów zdigitalizowanych i udostępnianych w kontekście kategorii informacji/zasobów wymienionych w „Rodzaju informacji/zasobów” w pkt 2.3.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
23.	RA IT	2.4. Produkty końcowe projektu	<p>Generalnie w tabeli należy uwzględnić katalog końcowych produktów specjalistycznych projektów informatycznych, który obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Raport z inicjalnego testu prywatności” (termin: pierwszy miesiąc realizacji projektu) • „System teleinformatyczny...” • „Modyfikacja systemu teleinformatycznego... w zakresie modułów...” (ew. Rozbudowa) • (produkty infrastrukturalne – należy wymienić kategorie) (wymienione np. w pkt. 4.2) • „Raport z testów bezpieczeństwa” • „Raport z testów wydajności” 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

		<ul style="list-style-type: none"> • „Raport z testów badań UX” • „Interfejs API” • „Modyfikacja interfejsu API” • „Rejestr...” • „Modyfikacja rejestru...” • „Materiały szkoleniowe” • „Materiały informacyjno-promocyjne” • inne produkty, w tym dokumenty specjalistyczne, na które zostały poniesione koszty, np. studium wykonalności, dokumentacja analityczna. <p>Wykaz wymienianych produktów nie zawiera:</p> <ul style="list-style-type: none"> • produktów cząstkowych, tj.: <ul style="list-style-type: none"> ○ modułów, komponentów, części systemów; ○ części zdigitalizowanych lub udostępnionych zasobów; • dokumentów zarządczych (dokumentami zarządczymi są różnego rodzaju umowy lub raporty monitoringowe z realizacji projektu). <p>Wykaz wymienianych produktów w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • systemów - musi być spójny z informacjami prezentowanymi w pkt. 7.1 na grafice i „Liście systemów...” oraz w pkt 4.2 w kolumnie pierwszej i drugiej tabeli, a także w pkt. 7.2 na grafice prezentującej ich komponenty (każdy system powinien być prezentowany odrębnie); • interfejsów API - musi być spójny z informacjami prezentowanymi w pkt. 7.1 na grafice i „Liście przepływów...” oraz informacji podanych w pkt. 4.2; • rejestrów - musi być spójny z informacjami prezentowanymi w pkt. 7.4 w liście dot. tworzenia i modyfikacji zasobów danych o charakterze rejestru publicznego; • raportów z testów lub materiałów - musi być spójny z informacjami prezentowanymi w pkt. 4.2 w kolumnie pierwszej i drugiej tabeli; • wszystkich produktów - musi być spójny z informacjami prezentowanymi w pkt 3 w tabeli kamieni milowych; • kategorie infrastruktury muszą wynikać z informacji podanych w pkt. 4.2 (opisane w drugiej kolumnie tabeli). <p>Zgodnie z krótkim opisem ew. zmiany w liście systemów w pkt 7.1 oraz uzasadnieniem w pkt. 4.2, system obsługujący Repozytorium Cyfrowe Biblioteki Narodowej nie jest systemem modyfikowanym. Zatem w projekcie nie planuje się żadnej modyfikacji lub</p>		
--	--	---	--	--

			budowy systemu teleinformatycznego, a w konsekwencji nie ponosi kosztów bezpieczeństwa, wydajności, UX, w tym WCAG.		
24.	RA IT	4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	Nieprawidłowa kwalifikacja kosztów digitalizacji.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
25.	RA IT	4.2 Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania	W pozycji Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego) uwzględniono koszty wynagrodzenia personelu realizującego zadania bezpośrednio (digitalizacja dokumentów). Taki koszt należy wyszczególnić w pozycji „Oprogramowanie”	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
26.	RA IT	6. Otoczenie prawne	Wskazano ustawę o doręczeniach elektronicznych oraz ustawę o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego. W diagramie zawartym w rozdziale 7.1 Widok kooperacji aplikacji nie wskazano jako systemu kooperującego e-Doręczeń oraz dane.gov.pl. Jaka była przesłanka wskazania ww. ustawy?	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
27.	RA IT	6. Otoczenie prawne	Należy wyjaśnić zasadność wykazania ustawy o ochronie informacji niejawnych	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
28.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Czy na diagramie kooperacji oraz na liście przepływów nie brakuje systemów „Polona”, „dane.gov.pl”, które są wymienione jako systemy otrzymujące dane w 2.3. „Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby”	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
29.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	W pkt 2.3 wykazano że „Wszystkie zdigitalizowane zasoby będą udostępniane za pośrednictwem Polona” natomiast na widoku kooperacji systemów w pkt 7.1 system „Polona” nie występuje. Jaka jest relacja pomiędzy systemem „Repozytorium Cyfrowe Biblioteki Narodowej 4” a systemem „Polona”	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
30.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	W Liście systemów wykazuje się wszystkie systemy teleinformatyczne z diagramu kooperacji aplikacji odrębnie, z: <ul style="list-style-type: none"> • uwzględnieniem systemów będących produktami projektu, • pominięciem grup systemów W Liście systemów w kolumnie: <ul style="list-style-type: none"> • „Nazwa systemu” należy zaprezentować skrótowiec lub ew. nazwę systemu teleinformatycznego zgodnie z wykazaną na diagramie kooperacji • „Gestor systemu” należy wprowadzić nazwę podmiotu będącego właścicielem systemu • „Opis systemu” Opisy systemów powinny zawierać:	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			<ul style="list-style-type: none"> ○ Pełną nazwę systemu (na początku pełna nazwa potem sformułowanie „to system wspierający...”) ○ Cel utworzenia systemu ○ Informacja o prowadzonych w systemie rejestrach publicznych, jeśli nie jest to zawarte w celu ○ Opis głównych grup funkcjonalności (może być lista modułów z krótkimi opisami) ○ Informacja o integracjach z innymi systemami krajowymi lub zagranicznymi ○ w przypadku grup systemów wstawiamy na początku "System wielokrotny" ○ Opis: <ul style="list-style-type: none"> ▪ powinien być sformułowany w czasie teraźniejszym, niezależnie od tego czy jest planowany, istniejący czy modyfikowany, ▪ nie powinien zawierać odniesień do jakichkolwiek projektów czy przyszłych lub zrealizowanych działań, ▪ nie powinien zawierać odniesień do wyjątkowości systemu. ● „Status systemu” należy prezentować wartości zgodne z prezentowanymi na diagramie: <ul style="list-style-type: none"> ○ planowane (na diagramie: planowane w projekcie, planowane w innym projekcie) ○ modyfikowane (na diagramie: modyfikowane w projekcie, modyfikowane w innym projekcie) ○ istniejące (na diagramie: istniejące) ● „Krótki opis ewentualnej zmiany” należy: <ul style="list-style-type: none"> ○ wypełnić pole tylko dla systemów „modyfikowanych” w projekcie ○ wskazać nazwy modułów budowanych i włączanych do modyfikowanego systemu budowanego/modyfikowanego modułu, o których mowa w pkt 1.1 i w pkt 2.4, jako uzupełnienie nazwy głównego produktu ○ opisać budowane/modyfikowane w projekcie funkcjonalności/podmoduły tych modułów 		
31.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Z listy przepływów wynika, że z kronik@ pobierane są Kopie bezpieczeństwa obiektów. Należy zweryfikować. W pkt 2.3 wykazano że „Wszystkie zdigitalizowane zasoby będą udostępniane za pośrednictwem Polona, a kopie będą przekazywane do systemu KRONIK@.”	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
32.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Czy właściwie jest określony zakres przesyłanych danych (Kopie bezpieczeństwa obiektów) backup są przesyłane do Kronika czy raczej Obiekty Cyfrowe wraz z metadanymi?	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
33.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Kolumna Typ interfejsu w tabeli lista przepływów nie jest uzupełniona. „ Typ interfejsu ” (2000 znaków): należy opisać w przypadku realizacji przepływu za pomocą usługi sieciowej lub pliku;	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			<p>Przykładami są:</p> <ul style="list-style-type: none"> • usługa REST • usługa EJB • usługa WWW • usługa ODBC • protokół SOAP • protokół SAML • protokół AS2 • protokół SFTP <p>oraz dodatkowo ew. wskazanie formatu wymiany danych np. xml, JSON, csv.</p> <p>Przykładem są również interfejsy usług sieciowych GUGiK:</p> <ul style="list-style-type: none"> • usługa WMS (KIEG – Krajowa Integracja Ewidencji Gruntów, zapewniająca możliwość wygenerowania mapy ewidencji gruntów i budynków dla dowolnego obszaru kraju) <ol style="list-style-type: none"> 1. usługa WMS (KIUT - Krajowa Integracja Uzbrojenia Terenu) 2. usługa do lokalizacji działek ewidencyjnych (ULDK – Usługa Lokalizacji Działek Katastralnych, która umożliwi lokalizację przestrzenną działki ewidencyjnej wskazanej przez jej identyfikator, nazwę obrębu i numeru działki lub na podstawie współrzędnych X, Y dowolnego punktu leżącego w jej wnętrzu). 		
34.	RA IT	<p>7.1. Widok kooperacji aplikacji</p> <p>7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania</p>	<p>Zgodnie z informacja w liście systemów „Repozytorium Cyfrowe Biblioteki Narodowej 4” nie jest systemem modyfikowanym, dlatego należy zmienić status systemu i usunąć kwestie zapisane w ostatniej kolumnie</p> <p>Natomiast na podstawie widoku komponentów systemu jest modyfikowany.. Należy uspojnić treści prezentowane na widokach kooperacji i komponentów oraz listach systemów i przepływów.</p> <p>W przypadku, gdy w projekcie nie jest modyfikowany ani budowany żaden system, pkt. 7.2 prezentuje istniejące komponenty głównego systemu projektu, o ile istnieje.</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	